

doi:10.3969/j.issn.1674-4616.2021.01.012

# 肝脏细胞自噬对肝纤维化的影响研究进展 \*

张 焱<sup>1</sup> 朱 锐<sup>2</sup> 秦仁杰<sup>2△</sup><sup>1</sup> 华中科技大学同济医学院附属武汉中心医院体检科, 武汉 430014<sup>2</sup> 华中科技大学同济医学院附属协和医院中西医结合科, 武汉 430022

关键词 细胞自噬; 肝纤维化; 肝星状细胞; 肝窦内皮细胞; 导管反应

中图分类号 R575.2 文献标志码 A

细胞自噬对于维持细胞、组织及器官的稳态具有重要作用,并与多种病理生理过程密切相关。肝脏接受着肝门静脉的灌注,容易受到各种有害物质的损伤,而细胞自噬在降低肝脏损伤、调节肝脏内环境稳态中发挥重要作用<sup>[1]</sup>。肝纤维化是由慢性肝损伤导致的细胞外基质(extracellular matrix, ECM)蓄积的过程,造成这一病理改变的常见诱因有病毒性肝炎、酒精性肝病、非酒精性脂肪性肝炎和自身免疫性疾病等<sup>[2]</sup>,多种细胞包括肝星状细胞(hepatic stellate cell, HSC)、浸润的免疫细胞、肝实质细胞等都参与了肝纤维化过程。自噬在肝纤维化过程中亦具有调节作用,其中 HSC 的自噬可以促进肝纤维化的发生发展<sup>[3]</sup>,而肝细胞的自噬则被认为可减少炎症、抑制肝纤维化。自噬对肝纤维化的调节是双向且复杂的,现本文对肝脏中不同细胞的自噬对肝纤维化的影响进行综述如下。

## 1 自噬的概述

“自噬”一词来自于希腊语,直译是“自我吞噬”的意思,是真核生物发展中一种进化上高度保守并受严格调控的过程<sup>[4]</sup>。Christian de Duve 最早在 1955 年发现了溶酶体,并于 1963 年定义了自噬:即将细胞内物质输送至溶酶体或液泡进行降解的细胞过程<sup>[5]</sup>。细胞自噬具有重要的生理作用,包括对物质循环利用以适应代谢压力,清除细胞内错误折叠的蛋白及受损的细胞器等潜在有害物质<sup>[6]</sup>。自噬发生紊乱将导致多种疾病,如肿瘤、帕金森病、克罗恩病等<sup>[7]</sup>。

自噬受到多种自噬相关基因(autophagy related gene, ATG)的调节,其过程可大致概括如下:细胞受

外界刺激于胞内形成自噬泡,接着 Atg5-Atg12-Atg16 L 复合物形成并与自噬泡融合,随后微管相关蛋白 1 轻链 3(microtubule-associated protein 1 light chain 3, LC3)由可溶解形式(LC3-I)转变为脂溶形式(LC3-II)并与自噬泡结合形成自噬小体,最后自噬小体与溶酶体结合形成自噬溶酶体,并对其内容物进行降解<sup>[8]</sup>。根据降解的底物不同又可分为选择性自噬和非选择性自噬。选择性自噬中根据来自的细胞组分不同又可分为线粒体自噬、内质网自噬、铁蛋白自噬等<sup>[9]</sup>。肝脏一方面接受着门静脉运输来的可能包含炎性物质的血液,且对嗜肝病毒十分敏感,容易受各种代谢产物、毒物的损伤,另一方面肝细胞周转率较低,容易产生毒素堆积,需要通过自噬以减少细胞副产物的产生,因此自噬对于维持肝脏稳态意义重大<sup>[10]</sup>。

## 2 肝纤维化的概述

肝纤维化是肝脏对各种原因所致肝损伤的病理改变,以 ECM 蓄积为主要特点。若肝损伤是急性、暂时的,纤维化可逐渐被吸收而恢复成为正常的肝脏结构;但若损伤是慢性、持续的,ECM 则会持续积累,部分纤维化会形成瘢痕组织代替肝实质,造成不可逆的肝纤维化,最终可发展为肝硬化、肝衰竭甚至肝癌<sup>[11]</sup>。

HSC 占肝脏固有细胞总数的 15%,其受损伤刺激后会从静止状态转化为激活状态,分化出具有增殖、迁移特性的肌成纤维细胞。肌成纤维细胞通过分泌 ECM 蛋白,包括胶原蛋白、层黏连蛋白和纤维连接蛋白等,以及 ECM 相关细胞因子,包括转化生长因子-β(TGF-β)和结缔组织生长因子(CTGF)等,共同参与纤维化过程,可以说 HSC 是肝纤维化的主要促使者<sup>[12]</sup>。除 HSC 外,多种细胞均参与了肝纤维化过程,如炎性浸润的巨噬细胞、肝细胞、肝窦内皮细胞(liver

\* 湖北省自然科学基金资助项目(No. 2019CFB711);武汉市青年科技晨光计划资助项目(No. 2017050304010279)

△通信作者, Corresponding author, E-mail: m201975854@hust.edu.cn

sinusoidal endothelial cell, LSEC) 以及一种反应性导管细胞 (reactive ductular cells, RDC) 等, 这些细胞的自噬对肝纤维化均有调节作用<sup>[13]</sup>。

### 3 不同细胞自噬对肝纤维化的影响

#### 3.1 HSC 自噬

肝损伤过程中, 受损的肝细胞、上皮细胞及免疫细胞等可通过旁分泌血小板生长因子 (platelet-derived growth factor, PDGF)、TGF-β 等细胞因子激活 HSC, 促进其分化成为分泌基质蛋白的肌成纤维细胞, 这是肝纤维化的主要原因。有研究<sup>[14]</sup>应用四氯化碳 (CCl<sub>4</sub>) 和硫代乙酰胺 (TAA) 诱导肝损伤, 结果发现活化的 HSC 发生了自噬。随后通过敲除 Atg7 抑制 HSC 的自噬能减少基质蓄积和纤维化, 提示 HSC 的自噬可以促进肝纤维化的进程。另外 HSC 细胞质中含有大量脂滴<sup>[15]</sup>, HSC 自噬可能促进了脂滴分解成游离脂肪酸, 为其激活、分化及分泌 ECM 提供了足够的能量, 进而促进肝纤维化。目前认为脂滴的流失是 HSC 激活的特征, 但有研究<sup>[16]</sup>通过诱导 HSC 激活发现其胞质内脂滴含量变化不大, 认为脂滴对于激活 HSC 并造成纤维化的意义有待商榷。此外, 有研究<sup>[17]</sup>表明 HSC 中维生素 D 受体 (vitamin D receptor, VDR) 配体降低 TGF-β/SMAD3 靶基因表达并抑制纤维化。另有研究<sup>[18]</sup>发现 p62/sequestosome-1 可通过促进 VDR 信号转导抑制 HSC 活化及纤维化, p62 的积累量与自噬活性成反比, 这意味着抑制 HSC 自噬亦有可能通过该信号通路抑制纤维化。然而 HSC 自噬普遍认为能促肝纤维化进展, 其具体机制如何、是否适用于临床仍有待于进一步深入研究。

#### 3.2 巨噬细胞自噬

在肝损伤过程中, 巨噬细胞通过清除细胞碎片维持内环境稳态, 同时它也通过募集免疫细胞引起炎性浸润, 激活 HSC 和成纤维细胞, 从而引起纤维化<sup>[19]</sup>。有研究<sup>[20]</sup>显示巨噬细胞具有潜在的促纤维化作用。也有研究<sup>[21]</sup>发现一类低表达 Ly-6C 的巨噬细胞具有修复纤维化的能力。因此, 巨噬细胞对于肝纤维化表现出双向作用。

关于巨噬细胞自噬对肝纤维化的影响, 有研究<sup>[22]</sup>通过条件性 Atg5 基因敲除小鼠髓系细胞抑制巨噬细胞自噬, 予以脂多糖 (lipopolysaccharide, LPS) 刺激后发现其巨噬细胞分泌的 IL-1α、IL-1β 水平升高, 与此同时 CCL<sub>4</sub> 诱导的肝损伤、炎症及纤维化程度加重。因此可以推测, 巨噬细胞自噬降低了 IL-1α、IL-1β 的表达, 进而保护肝脏, 抑制了肝纤维化进程。另一项

研究<sup>[23]</sup>通过 LPS 和 D-半乳糖胺诱导巨噬细胞 Atg5 缺陷型小鼠肝损伤后发现, 小鼠血清中 IL-1β 水平上升并加重纤维化进程; 研究者认为这是 NLRP3 炎症小体和 caspase-1 的活化导致巨噬细胞中 pro-IL-1β 的裂解增强所致。因此, 巨噬细胞自噬可能通过抑制炎症小体依赖性 IL-1β 的产生来限制肝损伤和纤维化。

#### 3.3 肝细胞自噬

肝实质细胞是肝脏中数量最多的细胞, 在持续性的肝损伤中, 死亡的肝细胞会释放损伤相关的分子模式 (damage associated molecular patterns, DAMPs), DAMPs 一方面激活了肝细胞的 NLRP3 炎症小体诱导了其焦亡并促进炎症反应, 另一方面也可激活 HSC, 促进肝纤维化<sup>[24]</sup>。在其他肝脏疾病模型中, Devhare 等<sup>[25]</sup>发现 HCV 感染的肝细胞通过分泌外泌体激活 HSC, 促进纤维化。在非酒精性脂肪性肝炎 (nonalcoholic steatohepatitis, NASH) 模型中, 肝细胞通过激活 TAZ-Ihh 通路导致脂肪变性和 NASH, 从而促进肝纤维化<sup>[26]</sup>。可见在肝损伤过程中, 受损的肝细胞主要起促进肝纤维化的作用。

而关于肝细胞自噬对肝纤维化的影响, Ni 等<sup>[27]</sup>发现特异性敲除肝细胞 Atg5 基因的小鼠肝脏炎症和纤维化程度更为严重。其原因是 Atg5 缺失导致 p62 的积累和 Nrf2 的活化, 诱导肝细胞凋亡, 加重肝脏炎症, 从而促进肝纤维化。Amir 等<sup>[28]</sup>通过 GalN/LPS 诱导 Atg7 基因缺失小鼠的肝损伤, 发现自噬缺失的肝细胞中 tBid 表达上升, 细胞色素 c 释放诱导细胞凋亡, 其机制可能为自噬的缺乏导致 JNK/c-Jun 信号通路增强, 从而促进 caspase-8 的活化并诱导凋亡。通过腺病毒诱导肝细胞过表达 Atg7 和 beclin1 基因进一步研究发现, GalN/LPS 诱导肝损伤模型中剪切的 caspase-8 和 Bid 水平有所降低, 肝组织的慢性损伤也有所减少<sup>[29]</sup>。因此肝细胞自噬可通过减少细胞凋亡、炎性浸润及 HSC 的激活, 从而缓解肝纤维化。

#### 3.4 LSEC 自噬

LSEC 是肝脏内一种高度分化的构成肝血窦壁的内皮细胞, 在调节肝窦血流与周围组织的物质交换中起着重要作用, 其表型与肝纤维化进展息息相关。正常的 LSEC 具有正常的窗孔结构, 而毛细血管化的 LSEC 缺少了窗孔结构及相关功能。正常的 LSEC 在慢性肝损伤中能拦截凋亡小体及相关细胞因子, 阻止 HSC 活化, 并且可以逆转活化的 HSC, 维持其稳态, 然而一旦 LSEC 丢失了窗孔结构, 它不仅不能阻止反而促进了 HSC 的活化。可见 LSEC 对肝纤维化的调节具有双向作用。

有研究<sup>[30]</sup>通过 CCL<sub>4</sub> 诱导小鼠肝纤维化,结果发现,早期肝损伤时 LSEC 的自噬活性增强并表现出保护肝脏、减少纤维化的作用。而对特异性敲除小鼠 LSEC 的 Atg7 基因并予以 CCL<sub>4</sub> 处理,LSEC 毛细血管化明显增加,肝纤维化程度加重。这提示 LSEC 的自噬对于维持肝脏正常结构、减少肝损伤并降低肝纤维化具有重要作用。而 Hammoutene 等<sup>[31]</sup>通过电镜观察 NASH 患者肝组织发现,相比于正常组,NASH 患者的 LSEC 缺少自噬活性,体外敲除肝内皮细胞 Atg5 基因诱导自噬缺陷导致炎性因子 IL-6 及 TGF-β 的表达增加。另外,通过对 Atg 缺陷鼠构建 NASH 模型时也发现,LSEC 自噬缺陷导致了其功能表型的变化,模型小鼠更容易发生凋亡并诱导炎症,且肝脏更容易发生脂质变性和肝纤维化。但用雷帕霉素诱导体外 LSEC 过度自噬则导致小窝蛋白降解,引起 LSEC 窗孔结构的丢失,同时激活 HSC<sup>[32]</sup>。故据此推测,LSEC 的自噬水平高低对自身正常的功能结构有着不同的影响,只有适中的自噬水平才可维持自身正常的结构与功能,减少 HSC 的激活从而降低肝纤维化。

### 3.5 RDC 自噬

导管反应(ductular reaction, DR)是在多种肝脏损伤性疾病中可见的胆管反应性增殖增生现象,参与此过程的细胞 RDC 可能来源于胆管细胞、肝细胞或肝祖细胞,DR 的发生通常还伴随着血管增生和炎性细胞的浸润以及 HSC 的激活和肝纤维化。

早期研究通过免疫荧光检查原发性胆汁性肝硬化患者自噬相关蛋白 LC3 和 p62 的表达发现,自噬与胆管细胞尤其是衰老的胆管细胞有显著关联<sup>[33]</sup>。Hung 等<sup>[34]</sup>在肝硬化患者中也发现了自噬相关蛋白(LC3B、LAMP2 等)与 DR 的共定位,随后通过肝硬化模型发现,用氯喹阻断自噬可减轻 DR 和肝纤维化。进一步研究<sup>[35]</sup>发现肝硬化模型中 RDC 的自噬水平不仅更高,还表现出向间充质细胞转化的表型,同时敲除自噬相关基因可抑制 RDC 表型的转化。故 RDC 的自噬有助于维持自身向间充质细胞转化的表型,减少肝纤维化,但具体机制还需要进一步研究。

### 4 总结与展望

肝脏中不同的细胞自噬对肝纤维化有不同的影响。在慢性肝损伤过程中,HSC 的自噬通过降解脂滴为其激活提供能量,从而促进肝纤维化;巨噬细胞自噬可减少炎症因子的释放,抑制肝纤维化;肝细胞自噬可减少凋亡和炎性浸润从而降低肝纤维化;LSEC

的正常自噬水平可减少毛细血管化,维持其正常的结构和功能,减少 HSC 的激活并抑制肝纤维化;而 RDC 自噬有助于维持向间充质细胞转化的表型而保护肝脏、减少肝纤维化。

肝细胞、巨噬细胞、LSEC 等细胞自噬虽然都在一定程度上影响肝纤维化,但 HSC 的激活、转化以及分泌 ECM 依然是肝纤维化的直接原因,且 HSC 与肝细胞、免疫细胞、上皮细胞等肝脏中多种细胞均有交流,这些细胞或通过 HSC 间接影响了肝纤维化进程。HBV 感染的肝细胞可通过外泌体激活 HSC,Zhang 等<sup>[36]</sup>也发现在肝纤维化模型中 TRIB3 蛋白抑制了肝细胞自噬,并促进肝细胞分泌富含 INHBA/Activin A 的外泌体,从而激活 HSC。可见,肝纤维化过程中 HSC 与其他细胞及组分间的交流仍需要进一步揭示,如何靶向抑制 HSC 凋亡或激活仍旧是治疗或逆转肝纤维化的重要研究方向。

### 参 考 文 献

- [1] Malhi H, Guicciardi ME, Gores GJ. Hepatocyte death: a clear and present danger[J]. Physiol Rev, 2010, 90(3): 1165-1194.
- [2] Koyama Y, Brenner DA. Liver inflammation and fibrosis [J]. J Clin Invest, 2017, 127(1): 55-64.
- [3] Higashi T, Friedman SL, Hoshida Y. Hepatic stellate cells as key target in liver fibrosis[J]. Adv Drug Deliv Rev, 2017, 121: 27-42.
- [4] Hazari Y, Bravo-San Pedro JM, Hetz C, et al. Autophagy in hepatic adaptation to stress[J]. J Hepatol, 2020, 72(1): 183-196.
- [5] Mizushima N. A brief history of autophagy from cell biology to physiology and disease[J]. Nat Cell Biol, 2018, 20(5): 521-527.
- [6] Levine B, Kroemer G. Biological functions of autophagy genes: a disease perspective[J]. Cell, 2019, 176(1-2): 11-42.
- [7] Mizushima N, Komatsu M. Autophagy: renovation of cells and tissues[J]. Cell, 2011, 147(4): 728-741.
- [8] Noda NN, Inagaki F. Mechanisms of Autophagy[J]. Annu Rev Biophys, 2015, 44: 101-122.
- [9] Gatica D, Lahiri V, Klionsky DJ. Cargo recognition and degradation by selective autophagy[J]. Nat Cell Biol, 2018, 20(3): 233-242.
- [10] Ueno T, Komatsu M. Autophagy in the liver: functions in health and disease[J]. Nat Rev Gastroenterol Hepatol, 2017, 14(3): 170-184.
- [11] Hernandez-Gea V, Friedman SL. Pathogenesis of liver fi-

- brosis[J]. *Annu Rev Pathol*, 2011, 6:425-456.
- [12] Karin D, Koyama Y, Brenner D, et al. The characteristics of activated portal fibroblasts/myofibroblasts in liver fibrosis[J]. *Differentiation*, 2016, 92(3):84-92.
- [13] Sato K, Marzoni M, Meng F, et al. Ductular reaction in liver diseases: pathological mechanisms and translational significances[J]. *Hepatology*, 2019, 69(1):420-430.
- [14] Hernández-Gea V, Ghiassi-Nejad Z, Rozenfeld R, et al. Autophagy releases lipid that promotes fibrogenesis by activated hepatic stellate cells in mice and in human tissues[J]. *Gastroenterology*, 2012, 142(4):938-946.
- [15] Shmarakov IO, Jiang H, Liu J, et al. Hepatic stellate cell activation: a source for bioactive lipids[J]. *Biochim Biophys Acta Mol Cell Biol Lipids*, 2019, 1864(5):629-642.
- [16] Jophlin LL, Koutalos Y, Chen C, et al. Hepatic stellate cells retain retinoid-laden lipid droplets after cellular transdifferentiation into activated myofibroblasts[J]. *Am J Physiol Gastrointest Liver Physiol*, 2018, 315(5):G713-G721.
- [17] Ding N, Yu RT, Subramaniam N, et al. A vitamin D receptor/SMAD genomic circuit gates hepatic fibrotic response[J]. *Cell*, 2013, 153(3):601-613.
- [18] Duran A, Hernandez ED, Reina-Campos M, et al. p62/SQSTM1 by binding to vitamin D receptor inhibits hepatic stellate cell activity, fibrosis, and liver cancer[J]. *Cancer Cell*, 2016, 30(4):595-609.
- [19] Tacke F, Zimmermann HW. Macrophage heterogeneity in liver injury and fibrosis [J]. *J Hepatol*, 2014, 60 (5): 1090-1096.
- [20] Duffield JS, Forbes SJ, Constandinou CM, et al. Selective depletion of macrophages reveals distinct, opposing roles during liver injury and repair[J]. *J Clin Invest*, 2005, 115 (1):56-65.
- [21] Ramachandran P, Pellicoro A, Vernon MA, et al. Differential Ly-6C expression identifies the recruited macrophage phenotype, which orchestrates the regression of murine liver fibrosis[J]. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 2012, 109(46):E3186-E3195.
- [22] Lodder J, Denaës T, Chobert MN, et al. Macrophage autophagy protects against liver fibrosis in mice[J]. *Autophagy*, 2015, 11(8):1280-1292.
- [23] Ilyas G, Zhao E, Liu K, et al. Macrophage autophagy limits acute toxic liver injury in mice through down regulation of interleukin-1 $\beta$  [J]. *J Hepatol*, 2016, 64 (1): 118-127.
- [24] Wree A, Eguchi A, McGeough MD, et al. NLRP3 inflammasome activation results in hepatocyte pyroptosis, liver inflammation, and fibrosis in mice[J]. *Hepatology*, 2014, 59(3):898-910.
- [25] Devhare PB, Sasaki R, Srivastava S, et al. Exosome-mediated intercellular communication between hepatitis C virus-infected hepatocytes and hepatic stellate cells[J]. *J Virol*, 2017, 91(6):e02225-16.
- [26] Wang X, Zheng Z, Caviglia JM, et al. Hepatocyte TAZ/WWTR1 promotes inflammation and fibrosis in nonalcoholic steatohepatitis [J]. *Cell Metab*, 2016, 24 (6): 848-862.
- [27] Ni HM, Woolbright BL, Williams J, et al. Nrf2 promotes the development of fibrosis and tumorigenesis in mice with defective hepatic autophagy[J]. *J Hepatol*, 2014, 61 (3):617-625.
- [28] Amir M, Zhao E, Fontana L, et al. Inhibition of hepatocyte autophagy increases tumor necrosis factor-dependent liver injury by promoting caspase-8 activation[J]. *Cell Death Differ*, 2013, 20(7):878-887.
- [29] DeLeve LD. Liver sinusoidal endothelial cells in hepatic fibrosis[J]. *Hepatology*, 2015, 61(5):1740-1746.
- [30] Ruart M, Chavarria L, Campreciós G, et al. Impaired endothelial autophagy promotes liver fibrosis by aggravating the oxidative stress response during acute liver injury[J]. *J Hepatol*, 2019, 70(3):458-469.
- [31] Hammoutene A, Biquard L, Lasselin J, et al. A defect in endothelial autophagy occurs in patients with non-alcoholic steatohepatitis and promotes inflammation and fibrosis[J]. *J Hepatol*, 2020, 72(3):528-538.
- [32] Luo X, Wang D, Zhu X, et al. Autophagic degradation of caveolin-1 promotes liver sinusoidal endothelial cells defenestration[J]. *Cell Death Dis*, 2018, 9(5):576.
- [33] Sasaki M, Miyakoshi M, Sato Y, et al. Autophagy may precede cellular senescence of bile ductular cells in ductular reaction in primary biliary cirrhosis[J]. *Dig Dis Sci*, 2012, 57(3):660-666.
- [34] Hung TM, Yuan RH, Huang WP, et al. Increased autophagy markers are associated with ductular reaction during the development of cirrhosis[J]. *Am J Pathol*, 2015, 185 (9):2454-2467.
- [35] Hung TM, Huang YJ, Lin YC, et al. A critical role of autophagy in regulating the mesenchymal transition of ductular cells in liver cirrhosis [J]. *Sci Rep*, 2019, 9 (1):10673.
- [36] Zhang XW, Zhou JC, Peng D, et al. Disrupting the TRIB3-SQSTM1 interaction reduces liver fibrosis by restoring autophagy and suppressing exosome-mediated HSC activation[J]. *Autophagy*, 2020, 16(5):782-796.

(收稿日期:2020-11-12)